



Iktatószám: ki/JH01-0163/2013  
Ügyiratszám: be/SFP-0163/2013  
Ügyintéző: Szemes Nikolett  
E-mail: szemesn@keziszovetseg.hu

Kölcsey Ferenc Diáksport Egyesület  
**Fehérgyarmat**  
Május 14. tér 33.  
4900

Tárgy: sportfejlesztési program  
jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

A Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban: MKSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

### HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) **Kölcsey Ferenc Diáksport Egyesület** kérelmező (székhelye: 4900 Fehérgyarmat Május 14. tér 33., adószáma: 18795134 - 1 - 15, képviselője: Petermann István) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

#### jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges Önrész
Előfinanszírozással megvalósítandó tárgyi eszköz beruházás, felújítás	142 181 Ft	2 931 Ft	1 466 Ft	146 578 Ft	62 819 Ft
Utánpótlás-nevelési feladatok	5 677 775 Ft	117 067 Ft	58 534 Ft	5 853 376 Ft	650 375 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>5 819 956 Ft</b>	<b>119 998 Ft</b>	<b>60 000 Ft</b>	<b>5 999 954 Ft</b>	<b>713 194 Ft</b>

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közzétételétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MKSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező 25 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MKSZ 10400126-49485049-54531081 számú fizetési számlájára.

PROVIDENT



Mercedes-Benz



RTL



SPORT KLUB



adidas



Füredi ION



mi.team



Cinemas Genesis



SELECT



coop



L B T



BAUERFERNO



SPORT Basica



RAMADA



RAMADA HOTEL & RESORT



RAMADA



RAMADA



RAMADA



RAMADA

## INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2013.04.30. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2013.05.01. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2013/2014-es támogatási időszak tekintetében – a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Fényképezőgéptartozékok megnevezésű projektelem nem támogatható.
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) DVD megnevezésű projektelem nem támogatható.
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Videokamera állvánnyal megnevezésű projektelem nem támogatható.

ezért – figyelemmel a Tao törvény 22/C. §-ának (4) bekezdés e) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét 146 534 Ft támogatási összeggel csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

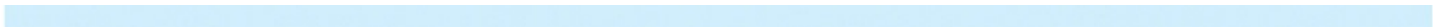
Az MKSZ sportágfejlesztési koncepciójának alapvető stratégiai célja a kézilabda tömegbázisának nagymértékű szélesítése. A tömegbázis kialakítása során figyelemmel kell lenni a hosszú távú fent tarthatóság követelményére, az adott bajnoki osztályban való versenyzés minimális (szükséges) feltételrendszerére - figyelembe véve az egyes utánpótlás-korosztályokban szerepeltetett csapatok és versenyengedéllyel rendelkező játékosok számát, valamint a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra vonatkozó előírást - a Kérelmező utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt megvalósítani kívánt projektelemei 5 853 376 Ft összegben kerültek jóváhagyásra.

A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében arányosan kell felhasználnia, ezért - figyelemmel a Tao. tv. 22/C. §-ának (4) bekezdés a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra - - figyelemmel a Tao törvény 22/C. §-ának (4) bekezdés a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét 7 877 300 Ft támogatási összeggel csökkentettem.

Amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás a Kérelmező által eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kérelmező a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 25 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.





Magyar Kézilabda Szövetség  
Hungarian Handball Federation

www.keziszovetseg.hu



facebook.com/kezivalogatott

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekén túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MKSZ Elnökségének értékelési elveivel összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az ellenőrző szervezet, a Nemzeti Sport Intézet végzi, az elszámolási elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2013.11.19.

A határozatot kapják:

1. Kérelmező
2. Irattár

Lukács Zsuzsanna  
ügyvezető igazgató

PROVIDENT



Mercedes-Benz

RTL

SPORT KLUB



Füredi ION (MDS)



mi.team

Grinama Gyógyászat



coop

L B T

BAUERFERNO

SPORT  
Basica

RAMADA  
HOTEL & RESORT

